

# Le droit à l'avortement : d'hier à aujourd'hui

## La décriminalisation de l'avortement : une histoire d'influence



### Introduction

Cette situation d'apprentissage et d'évaluation (SAÉ) fait revivre aux élèves un jugement marquant de la Cour suprême du Canada sur la décriminalisation de l'avortement, soit l'affaire *Tremblay c. Daigle*.

Cette activité permet aux élèves de comprendre que le droit est en constante évolution, au même titre que la société. Ainsi, les élèves prendront conscience qu'il existe des liens entre le pouvoir judiciaire (les tribunaux) et les groupes d'influence, et ils seront amenés à comprendre la dynamique qui les unit.

Dans l'affaire *Tremblay c. Daigle*, la Cour suprême s'est basée sur le droit en vigueur, notamment sur les valeurs énoncées dans les chartes, afin de se prononcer sur la question de l'avortement. Comme les chartes peuvent être interprétées de différentes façons, la Cour a également tenu compte des arguments de certains groupes d'influence qui ont présenté leur interprétation du droit. La décision finale de la Cour suprême est donc une interprétation des lois qui reflète certaines valeurs de la société de l'époque.

Cette SAÉ se fait (1) par la préparation, en équipe, d'une présentation orale qui expose la position réelle d'un groupe d'influence qui est intervenu dans l'affaire *Tremblay c. Daigle* et (2) par la rédaction d'une réflexion personnelle, basée sur les présentations orales, qui présente une prise de position argumentée sur le sujet.

**\*N. B. : Cette SAÉ peut être réalisée simultanément en Histoire et ÉCR. Elle peut aussi être réalisée dans un seul de ces cours.**

|   |  |
|---|--|
| <b>Contenu de la formation</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Réfléchir aux façons d'aborder la justice, aux principes qui s'y rattachent ainsi qu'aux questions éthiques qu'elle soulève. Exemples : le clonage humain, l'eugénisme, le suicide, la peine de mort, l'avortement, etc.</li> <li>● Réfléchir aux façons d'aborder la liberté et ses limites (droits et devoirs : règlements, codes de vie, codes déontologiques, lois, chartes, privilèges, etc.).</li> </ul>  |
| <b>Formule pédagogique</b>  | Simulation   |
| <b>Domaine général de formation, intention éducative et intention pédagogique</b> | <p><b>Vivre-ensemble et citoyenneté et Santé et bien-être</b></p> <p>Préparer les élèves à participer, en tant que citoyens responsables, à la délibération sociale (Vivre-ensemble et citoyenneté) et à considérer les conséquences des actions humaines et des choix collectifs sur le bien-être des individus (Santé et bien-être).</p> <p><b>Intention éducative</b></p> <p>Amener l'élève à participer à la vie démocratique de la classe ou de l'école, et à développer une attitude d'ouverture sur le monde et de respect de la diversité.</p> <p><b>Intention pédagogique</b></p> <p>Amener l'élève à comprendre que le droit est en constante évolution et que les lois évoluent au même titre que la société.</p> |



|   |  |
|---|--|
| <p><b>Compétences disciplinaires, attentes de fin de cycle et critères d'évaluation</b></p> | <p><b>CD 1 : Réfléchir sur des questions éthiques</b></p> <p><b>Critères d'évaluation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Analyse détaillée d'une situation d'un point de vue éthique ;</li> <li>● Évaluation d'options ou d'actions possibles pour reconnaître celles qui favorisent le vivre-ensemble.</li> </ul> <p><b>Attente de fin de cycle</b></p> <p>Analyse détaillée d'une situation d'un point de vue éthique :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Mener une réflexion éthique sur des sujets touchant la liberté et la justice;</li> <li>● Décrire une situation et approfondir des questions éthiques.</li> </ul> <p>Évaluation d'options ou d'actions possibles pour reconnaître celles qui favorisent le vivre-ensemble :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Comparer une diversité de points de vue pour faire ressortir différentes façons de penser;</li> <li>● Identifier les valeurs et les normes en présence et expliquer les tensions et les conflits de valeurs entre les différents groupes.</li> </ul> <p><b>CD 3 : Pratiquer le dialogue</b></p> <p><b>Critère d'évaluation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Présentation d'un point de vue élaboré à partir d'éléments pertinents, cohérents et en quantité suffisante.</li> </ul> <p><b>Attentes de fin de cycle</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Exploiter une diversité de ressources et un vocabulaire approprié à l'objet du dialogue pour élaborer un point de vue comportant des éléments pertinents, cohérents et en nombre suffisant;</li> <li>● Analyser comment et pourquoi un point de vue s'est modifié ou consolidé.</li> </ul> |
| <p><b>Problématique choisie</b></p>   | <p>Comment le pouvoir judiciaire (les tribunaux) et les groupes d'influence se sont-ils mobilisés autour de la question de l'avortement dans les années 1980? Quels sont les aspects éthiques de cette mobilisation?</p>   |
| <p><b>Concepts</b></p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Liberté</li> <li>● Justice</li> <li>● Droits et devoirs</li> <li>● Lois (Code criminel et Code civil)</li> <li>● Charte des droits et libertés de la personne</li> <li>● Charte canadienne des droits et libertés</li> <li>● Droit à la vie, à la liberté, à la sécurité et au secours</li> </ul>   |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Production finale synthèse</b> | Simulation d'une cause entendue à la Cour suprême du Canada (présentation orale de 5 à 10 minutes) et réflexion personnelle comportant des recommandations pour les juges de la Cour suprême (texte d'environ 300 mots).   |
| <b>Durée suggérée</b>             | 6 périodes de 75 minutes. Voir le déroulement suggéré.   |
| <b>Matériel</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Dossiers documentaires spécifiques à chacun des groupes d'influences</li> <li>● Guide de l'élève</li> <li>● Un ordinateur par équipe</li> <li>● Projecteur</li> <li>● Déroulement et Pistes de réponses pour les enseignants</li> <li>● Présentation sur support PowerPoint de l'histoire de l'avortement au Canada</li> </ul>  |
| <b>Ressources additionnelles</b>  | <a href="http://www.educaloi.qc.ca/capsules/la-legalite-du-droit-lavortement">www.educaloi.qc.ca/capsules/la-legalite-du-droit-lavortement</a><br><a href="http://www.educaloi.qc.ca/capsules/gratuite-de-lavortement">www.educaloi.qc.ca/capsules/gratuite-de-lavortement</a><br><a href="http://www.educaloi.qc.ca/capsules/avortement-un-droit-qui-ne-se-perd-pas">www.educaloi.qc.ca/capsules/avortement-un-droit-qui-ne-se-perd-pas</a><br><a href="http://www1.education.gouv.qc.ca/sections/programmeFormation">www1.education.gouv.qc.ca/sections/programmeFormation</a> |

### AVIS IMPORTANT

**Cette trousse pédagogique contient de l'information juridique mise à jour en juin 2017.** Aucune information contenue dans ce guide ne peut être considérée comme un avis juridique.

Le présent matériel est la propriété exclusive d'Éducaloi. Les enseignants du Québec peuvent l'utiliser à des fins non commerciales seulement. Les documents doivent être utilisés dans leur format original, sans modification.

© Éducaloi, 2013  
(Dernière mise à jour : 2017)

# Grille d'appréciation en Éthique et culture religieuse : présentation orale

| CD   | Indicateurs   | 5   | 4  | 3   | 2   | 1  |
|------|---|---|--|---|---|--|
| CD 1 | L'équipe explique le point de vue de son groupe d'influence en s'appuyant sur des arguments pertinents et cohérents.                        | Elle établit plusieurs arguments du groupe d'influence en les expliquant de façon pertinente et cohérente.  | Elle établit plusieurs arguments du groupe d'influence en les expliquant de façon pertinente.  | Elle établit plusieurs arguments du groupe d'influence en les expliquant de façon plus ou moins pertinente.   | Elle établit des arguments du groupe d'influence en les expliquant de manière plus ou moins confuse.  | Elle établit des arguments du groupe d'influence en l'expliquant de façon confuse.   |
| CD 1 | L'équipe détermine les intérêts du groupe d'influence et ses valeurs.   | Elle établit des liens pertinents entre les intérêts du groupe et ses valeurs de manière efficace et rigoureuse.  | Elle établit des liens pertinents entre les intérêts du groupe et ses valeurs de manière rigoureuse.   | Elle établit des liens plus ou moins pertinents entre les intérêts du groupe et ses valeurs.  | Elle établit des liens peu pertinents entre les intérêts du groupe et ses valeurs.  | Elle n'établit pas de liens pertinents entre les intérêts du groupe et ses valeurs.  |
| CD 3 | L'équipe dégage les avantages et les inconvénients de la position de son groupe d'influence.  | Elle dégage les avantages et les inconvénients de manière à ce que soit clairement identifiée la position de son groupe.  | Elle dégage les avantages et les inconvénients de manière à ce que soit identifiée la position de son groupe.  | Elle dégage les avantages et les inconvénients de manière à ce que soit identifiée la position de son groupe de manière un peu confuse.   | Elle dégage plus ou moins les avantages et les inconvénients, ce qui rend l'identification de la position du groupe difficile.  | Elle ne dégage pas de manière précise les avantages et les inconvénients, ce qui rend l'identification de la position du groupe presque impossible.  |
| CD 3 | L'équipe démontre qu'elle a saisi les enjeux entourant la question de l'avortement en présentant le point de vue de son groupe d'influence. | L'équipe démontre de manière claire et précise qu'elle a saisi les enjeux entourant la question de l'avortement en anticipant des contre-arguments et en attaquant certains arguments que pourraient soulever d'autres équipes. | L'équipe démontre qu'elle a saisi les enjeux entourant la question de l'avortement en anticipant des contre-arguments et en attaquant certains arguments que pourraient soulever d'autres équipes. | L'équipe démontre plus ou moins qu'elle a saisi les enjeux entourant la question de l'avortement en anticipant certains contre-arguments et en attaquant certains arguments que pourraient soulever d'autres équipes. | L'équipe démontre difficilement qu'elle a saisi les enjeux entourant la question de l'avortement en anticipant des contre-arguments peu efficaces et en attaquant de manière confuse certains arguments que pourraient soulever d'autres équipes. | L'équipe démontre peu, voire pas, qu'elle a saisi les enjeux de la question sur l'avortement en prévoyant peu de contre-arguments et en attaquant peu certains arguments que pourraient soulever d'autres équipes. |

/20

/100

# Grille d'appréciation en Éthique et culture religieuse : réflexion personnelle

| CD          | Indicateurs  | 5  | 4   | 3   | 2  | 1   |
|-------------|--|--|---|---|--|---|
| <b>CD 1</b> | L'élève explique les tensions ou les conflits de valeurs entre les groupes d'influence liés à la décriminalisation de l'avortement.                  | Il démontre une compréhension profonde de la dynamique entre les groupes d'influence et le pouvoir en relevant de manière complète et pertinente les tensions ou les conflits de valeurs des différents groupes présentés. | Il démontre une compréhension juste de la dynamique entre les groupes d'influence et le pouvoir en relevant de manière complète les tensions ou les conflits de valeurs des différents groupes présentés. | Il démontre une compréhension plus ou moins juste de la dynamique entre les groupes d'influence et le pouvoir en relevant de manière plus ou moins adéquate les tensions ou les conflits de valeurs des différents groupes présentés. | Il démontre une compréhension difficilement juste de la dynamique entre les groupes d'influence et le pouvoir; il relève peu les tensions ou les conflits de valeurs des différents groupes présentés. | Il ne démontre pas une compréhension juste de la dynamique entre les groupes d'influence et le pouvoir; il ne relève que très peu, voire pas, les tensions ou les conflits de valeurs des différents groupes présentés. |
| <b>CD 1</b> | L'élève propose des options ou des actions possibles dans son plaidoyer à la Cour.   | Il sélectionne de manière appropriée des options ou des actions qui favorisent le vivre-ensemble; il fait un retour complet sur la façon dont la Cour est parvenue à ce jugement.  | Il sélectionne de manière appropriée des options ou des actions qui favorisent le vivre-ensemble; il fait un retour sur la façon dont la Cour est parvenue à ce jugement.                                 | Il sélectionne plus ou moins des options ou des actions qui favorisent le vivre-ensemble; il fait plus ou moins un retour sur la façon dont la Cour est parvenue à ce jugement.   | Il sélectionne difficilement des options ou des actions qui favorisent le vivre-ensemble; il fait difficilement un retour sur la façon dont la Cour est parvenue à ce jugement.                        | Il sélectionne peu ou pas d'options ou d'actions qui favorisent le vivre-ensemble; il fait peu ou pas de retour sur la façon dont la Cour est parvenue à ce jugement.   |
| <b>CD 3</b> | L'élève utilise les ressources et exploite l'information; il a approfondi sa compréhension des différents points de vue.                             | Il exploite l'ensemble du dossier documentaire et un vocabulaire approprié pour élaborer un point de vue complet comportant exclusivement des éléments pertinents et cohérents.  | Il exploite le dossier documentaire et un vocabulaire approprié pour élaborer un point de vue complet comportant souvent des éléments pertinents et cohérents.  | Il exploite plus ou moins le dossier documentaire et un vocabulaire approprié pour élaborer un point de vue comportant des éléments pertinents et cohérents.  | Il exploite difficilement le dossier documentaire et un vocabulaire approprié pour élaborer un point de vue comportant des éléments pertinents et cohérents.   | Il exploite peu, voire pas, le dossier documentaire et un vocabulaire approprié pour élaborer un point de vue qui comporte peu d'éléments pertinents et cohérents.  |
| <b>CD 3</b> | L'élève démontre qu'il est capable de considérer ses valeurs et celles des autres afin d'établir un point de vue personnel sur une question éthique. | Il analyse comment et pourquoi son point de vue s'est modifié ou consolidé en justifiant cette modification ou cette consolidation par des exemples précis et pertinents.  | Il analyse comment et pourquoi son point de vue s'est modifié ou consolidé en justifiant cette consolidation ou cette modification par des exemples pertinents.   | Il analyse plus ou moins comment et pourquoi son point de vue s'est modifié ou consolidé en justifiant cette consolidation ou cette modification par des exemples plus ou moins pertinents.   | Il analyse difficilement comment et pourquoi son point de vue s'est modifié ou consolidé en justifiant peu cette consolidation ou cette modification par des exemples pertinents.                      | Il analyse peu, voire pas, comment et pourquoi son point de vue s'est modifié ou consolidé en justifiant cette consolidation ou cette modification par des exemples peu pertinents.                                     |